



Programme 4.2.2 OEQ — REPAR 2023-2024 CRITÈRES D'ADMISSIBILITÉ Vérifications préalables à l'évaluation scientifique de la demande par les personnes représentantes des organismes partenaires La personne demandeuse principale n'est pas **OUI/NON** inscrite à un programme d'études supérieures La personne demandeuse principale est membre **OUI/NON** régulière de l'OEQ La personne demandeuse principale est membre **OUI/NON** associée du REPAR1 La personne demandeuse principale possède une expérience en recherche ou démontre un fort **OUI/NON** intérêt pour la recherche et pour la réalisation du projet La personne demandeuse principale ne détient pas une autre subvention de ce programme en tant que **OUI/NON** demandeuse principale La personne demandeuse principale ne détient pas une autre bourse ou subvention en cours avec **OUI/NON** l'OEO La personne demandeuse principale (1^{re} autrice de la demande) propose un projet clinique en équipe **OUI/NON** avec une ou des personnes cliniciennes Le rôle prépondérant de la personne demandeuse principale dans la réalisation du projet est bien établi L'équipe de recherche comporte au moins une personne membre régulière (chercheuse) du

¹ Si la personne demandeuse principale n'est pas membre du REPAR, la demande d'adhésion au REPAR doit être faite au moins trois semaines avant de déposer la demande de subvention

REPAR qui assure un soutien scientifique tout au





long du projet et qui agit comme mentor de la personne demandeuse principale	
La complémentarité de l'intérêt et de l'expertise clinique et de recherche du tandem personne chercheuse/personne clinicienne pour la réalisation du projet de recherche est démontrée. La contribution de toutes les personnes membres de l'équipe est clairement définie.	
Le projet proposé n'est pas un sous-projet d'une personne membre de l'équipe de recherche. Il est innovant et n'est pas en continuité avec des projets d'une personne chercheuse.	OUI/NON
La personne demandeuse principale a soumis une seule demande comme demandeuse principale au présent concours OEQ-REPAR. Également, la personne demandeuse principale et les personnes codemandeuses ont soumis un maximum de deux demandes au total pour le présent concours.	OUI/NON
Aucune autres subvention ou bourse de l'OEQ, du REPAR ou de tout autre organisme subventionnaire n'a été obtenue pour le même projet ou pour un projet similaire ou corollaire	OUI/NON
Lettre d'appui du milieu témoignant de son engagement à mettre en place des actions visant à soutenir l'équipe de recherche et à encourager l'utilisation des données probantes issues du projet	OUI/NON
Lettre d'une personne membre de l'équipe ayant le statut de membre régulier au REPAR témoignant des liens entre ce projet et ses expertises et le soutien qu'il offrira	OUI/NON
Lettre de la personne demandeuse principale spécifiant : a) son implication, le temps qu'elle dédie actuellement à la pratique clinique et qu'elle maintiendra des activités cliniques tout au long du projet ; b) son intérêt pour la recherche et la réalisation du projet de recherche ou spécifiant	OUI/NON





	son expérience en recherche. La lettre est signée par la personne qui l'emploie.				
	La demande est complète	OUI/NON			
CRITÈRES D'ÉVALUATION SCIENTIFIQUE					
prépondérant pour la r milieu clinique. Ainsi demandeuse principale	programme requiert que la personne demandeuse éalisation du projet et que ce projet ait un impact sur la , une note moins élevée que 7/10 au point 4 du « e » (rôle prépondérant) et au point 1 des « Retombée clura la demande, peu importe la note finale.	la pratique clinique ou le Dossier de la personne			
A. Dossier de la personne demandeuse principale (25 points)	Pertinence de l'expérience professionnelle de la personne demandeuse principale	/5			
Commentaires:					
	Expérience et formation en recherche de la personne demandeuse principale : activités de recherche lors de sa formation ou de sa pratique	/5			
Commentaires:					
	Dossier des publications, communications orales ou écrites	/5			
	4) Le rôle de la personne demandeuse principale est clairement spécifié dans la demande et est prépondérant pour la réalisation du projet	/10			
Commentaires:					
B. Expertise globale de l'équipe (10 points)	L'équipe possède une complémentarité des expertises cliniques et de recherche pour permettre la réalisation du projet	/5			





Commentaires:		
	Les ressources physiques et matérielles pour la réalisation du projet sont démontrées	/5
Commentaires:		
C. Qualité scientifique du projet de recherche clinique (45 points)	Problématique et objectifs de l'étude bien définis et basés sur une revue succincte et pertinente de la littérature	/5
Commentaires:		
	Pertinence et liens par rapport aux orientations stratégiques de l'OEQ et du REPAR	/5
Commentaires:		
	3) Méthodologie, valeurs scientifiques des principaux éléments de l'étude (devis, population étudiée, recrutement des participant(e)s, instruments de mesure, variables retenues, méthodes d'analyses des données)	/10
Commentaires:		
	4) Faisabilité : durée prévue de l'étude, accessibilité des participant(e)s et des renseignements recherchés	/10
	5) La lettre du milieu témoigne de son engagement envers l'équipe et l'utilisation subséquente des résultats	/5
Commentaires:		
	6) Prévisions budgétaires réalistes et ventilation adéquate (matériel, ressources humaines, appui pour analyses statistiques)	/10





Commentaires:				
D. Retombées potentielles du projet (20 points)	Potentiels de retombées par rapport à la pratique clinique en ergothérapie ou dans le milieu	/10		
Commentaires:				
	Qualité du plan de transfert ou d'appropriation des connaissances	/10		
Commentaires:				
TOTAL DES NOTES		/100		
Commentaires :				