



Réseau thématique soutenu par le FRQS

Programme 3.1 : Bourses pour les étudiants à la maîtrise ou au doctorat pour des projets en lien avec les projets structurants du REPAR 2019-2020		
Vérifications préalables à l'évaluation de la demande par le président du comité du programme 3.1 avec le bureau de coordination		
CRITÈRES D'ADMISSIBILITÉ		Oui/non
Être membre étudiant du REPAR		OUI/NON
Le directeur de recherche de l'étudiant est un membre régulier du REPAR		OUI/NON
Être inscrit à temps complet au Québec dans un programme offrant une formation avancée en recherche menant à l'obtention d'un diplôme de maîtrise ou de doctorat		OUI/NON
Ne pas avoir dépassé le nombre de sessions régulières de son programme d'études (c.-à-d. 6 trimestres à la maîtrise et 12 trimestres au doctorat)		OUI/NON
Ne pas avoir été financé antérieurement par ce même programme au cours du présent cycle d'études		OUI/NON
Le directeur de l'étudiant, membre régulier du REPAR, soutient uniquement cette candidature		OUI/NON
Présenter une demande complète qui contient tous les éléments requis		OUI/NON
Commentaires :		
CRITÈRES D'ÉVALUATION		
Ce programme permettra de soutenir financièrement des étudiants membres du REPAR pour la réalisation de leur projet de recherche de maîtrise ou de doctorat qui démontre une grande pertinence en lien avec l'un des trois projets structurants du REPAR (projets structurants du REPAR).		
Critères généraux	Critères spécifiques	Notes (100 points)
1. Qualité du dossier de recherche de l'étudiant (15 points)	A. Publications, conférences et présentations	/5
Commentaires :		

	B. Bourses, prix et distinctions	/5
Commentaires :		
	C. Dossier universitaire	/5
Commentaires :		
2. Démonstration que l'étudiant a un rôle prépondérant dans la réalisation du projet (10 points)	A. Le rôle de l'étudiant est clairement spécifié dans la demande et est prépondérant pour la réalisation du projet.	/10
Commentaires :		
3. Adéquation et pertinence du projet par rapport à la mission et aux projets structurants du REPAR (20 points)	A. Les liens du projet avec les projets structurants sont clairement démontrés.	/10
	B. La pertinence du projet en lien avec la mission et les projets structurants est bien démontrée.	/10
Commentaires :		
4. Qualité scientifique du projet (30 points)	A. Justification du problème ou de la question de recherche	/5
Commentaires :		
	B. Qualité de la méthodologie proposée (celle-ci doit permettre d'atteindre les objectifs du projet)	/10
Commentaires :		
	C. Potentiel des retombées par rapport à la pratique clinique en adaptation-réadaptation	/5
Commentaires :		
	D. Qualité du plan de transfert et d'appropriation des connaissances	/10
Commentaires :		
5. Faisabilité du projet (15 points)	A. Faisabilité du projet en fonction des ressources humaines, physiques et	/5

	matérielles, de l'accessibilité des participants (recrutement)	
Commentaires :		
	B. Faisabilité en fonction de l'échéancier, du montant et de la durée de la bourse	/5
Commentaires :		
	C. Réalisme du budget	/5
Commentaires :		
6. Encadrement et expertise du directeur de recherche (10 points)	A. Qualité de l'encadrement proposé	/10
Commentaires :		
Total des notes (100 points)		/100