



Réseau thématique soutenu par le FRQS

Programme 1.1 : Recherche clinique — Jeune chercheur		
Vérifications préalables à l'évaluation scientifique de la demande par la coordonnatrice scientifique et le président du comité du programme 1.1 avec consultation auprès de la présidente du CS si nécessaire		
CRITÈRES D'ADMISSIBILITÉ		
	Documents/Définitions	Oui/non
Le demandeur principal est un jeune chercheur membre du REPAR	Être un membre régulier du REPAR ayant moins de quatre (4) ans d'expérience depuis l'obtention de son statut de chercheur autonome (selon la définition des FRQ), excluant les congés parentaux	OUI/NON
CV du demandeur principal	Avoir une version à jour de son CV dans son profil de membre du REPAR. Seul un CV commun canadien, de format FRQS, FRQSC, FRQNT, IRSC ou CSRNG, est accepté.	OUI/NON
Autre subvention du programme 1.1	Le demandeur principal n'a jamais obtenu de subvention du programme 1.1 (en cours ou terminée)	OUI/NON
Nombre d'applications au programme 1.1	Le demandeur principal n'a pas appliqué plus de deux (2) fois au programme 1.1	OUI/NON
Autre soumission dans les programmes du REPAR	Le demandeur principal n'a pas soumis ou ne soumettra pas de projet à un autre programme du REPAR en tant de demandeur principal pour le présent concours (2019-2020). Si la réponse de l'autre programme est connue et que sa demande a été refusée, le demandeur peut soumettre une demande au programme 1.1.	OUI/NON
Présence d'un membre chercheur régulier « senior » du REPAR dans l'équipe de recherche	L'équipe de recherche compte au moins un membre régulier « senior » du REPAR afin de favoriser l'intégration du demandeur	OUI/NON

	principal (un jeune chercheur) dans un réseau de chercheurs	
Rôle des membres de l'équipe de recherche	Le rôle de tous les membres de l'équipe doit être significatif pour la réalisation du projet et leur expertise doit compléter celle du demandeur principal et celle des autres membres de l'équipe	OUI/NON
Nouvelle initiative	Le projet proposé doit être une nouvelle initiative, sans financement actuel (subvention ou bourse), qui s'articule autour du programme de recherche du demandeur principal et non un renouvellement ou une continuation de projets en cours d'un ou plusieurs membres de l'équipe de recherche. Les jeunes chercheurs qui bénéficient d'une subvention d'un organisme subventionnaire provincial ou national ou d'un chercheur-boursier devront démontrer sans équivoque que le projet soumis rencontre ce volet réseau.	OUI/NON
Soutien financier externe	Le centre de recherche du demandeur principal, son département universitaire ou toute autre entité doit s'engager à verser 20 % du financement du projet de recherche	OUI/NON
Lettre du demandeur principal	Lettre du demandeur principal définissant son rôle et sa contribution au projet et confirmant l'absence de chevauchement avec des projets de recherche actuellement financés (l'absence de chevauchement entre le projet soumis et d'autres projets, en cours ou non finalisés, ayant obtenu un financement antérieur d'un autre organisme subventionnaire ou d'autres projets connexes ou similaires subventionnés par le REPAR)	OUI/NON
Lettre d'appui du membre régulier senior	Lettre d'appui du membre régulier senior du REPAR, confirmant la pertinence de son rôle pour la réalisation du projet, la complémentarité de son expertise avec celle du demandeur principal et de sa contribution dans le projet	OUI/NON
Lettre de soutien financier du milieu de recherche	Lettre de soutien financier de son centre de recherche, de son département universitaire ou de toute autre entité s'engageant à	OUI/NON

	verser 20 % du financement du projet de recherche (5000 \$/25 000 \$; ce montant peut provenir des fonds de démarrage)	
La demande est complète et contient tous les éléments requis		OUI/NON
Commentaires :		
CRITÈRES D'ÉVALUATION SCIENTIFIQUE		
Critères généraux	Critères spécifiques	Notes (100 points)
Qualité scientifique du projet (40 points)	A. Justification du problème ou de la question de recherche	/10
Commentaires :		
	B. Qualité de la méthodologie proposée (celle-ci doit permettre d'atteindre les objectifs du projet)	/10
Commentaires :		
	C. Faisabilité du projet en fonction des ressources humaines, physiques et matérielles, de l'accessibilité des participants (recrutement), du montant, de l'échéancier et de la durée de la subvention	/10
Commentaires :		
	D. Prévisions budgétaires réalistes et ventilation budgétaire adéquate	/10
Commentaires :		
Expertise globale de l'équipe et démonstration de réseautage (30 points)	A. Les ressources des différents milieux sont complémentaires pour la réalisation du projet. L'équipe possède les expertises scientifiques et cliniques complémentaires pour permettre la réalisation du projet (méthodologies, domaines de recherche...).	/10
	B. Un fort degré de réseautage est présent, soit interinstitutionnel, multicentrique, interdisciplinaire ou intersectoriel ; le rôle et l'implication	/10

	de chacun des membres de l'équipe sont bien justifiés.	
Commentaires :		
	C. De nouveaux liens de collaboration entre différents chercheurs d'un même RS ou entre ceux de différents RS sont établis. Note : Le REPAR encourage l'intégration de cliniciens dans l'équipe de recherche.	/10
Commentaires :		
Retombées potentielles du projet (30 points)	A. Potentiel des retombées par rapport à la pratique clinique en adaptation-réadaptation	/10
Commentaires :		
	B. Potentiel du projet pour l'obtention de subventions ultérieures auprès d'organismes de financement externes lors de concours réguliers	/8
Commentaires :		
	C. Qualité (pertinence et réalisme) du plan de transfert ou d'appropriation des connaissances	/12
Commentaires :		
Total des notes (100 points)		/100