

| Programme 4.2.1 (OPPQ – REPAR) 2019-2020 | | |
|--|--|----------------|
| CRITÈRES D'ADMISSIBILITÉ | | |
| Vérifications préalables à l'examen scientifique de la demande par les représentants des organismes partenaires | | |
| | Le demandeur principal est membre régulier de l'OPPQ | OUI/NON |
| | Le demandeur principal est membre associé ou étudiant du REPAR (excluant le niveau postdoctoral) ¹ | OUI/NON |
| | Le demandeur ne détient pas une autre bourse ou subvention en cours avec l'OPPQ | OUI/NON |
| | Le rôle prépondérant du demandeur principal dans la réalisation du projet est bien établi | OUI/NON |
| | Le projet proposé n'est pas un sous-projet d'un membre de l'équipe de recherche. Il est innovant et n'est pas en continuité avec des projets d'un chercheur. | OUI/NON |
| | Le demandeur principal a soumis une seule demande comme demandeur principal au programme de bourses et subventions de l'OPPQ, toutes catégories confondues. Également, le demandeur principal et les codemandeurs ont soumis un maximum de deux demandes au total pour le concours OPPQ-REPAR. | OUI/NON |
| | Aucune autre subvention ou bourse n'a été obtenue pour le même projet ou pour tout autre projet corolaire | OUI/NON |
| | Lettre d'appui du milieu témoignant de l'engagement du milieu à mettre en place des actions visant à soutenir l'équipe de recherche et à encourager l'utilisation des données probantes issues du projet | OUI/NON |

Réseau thématique soutenu par le FRQS

| | | |
|---|--|----------------|
| | Lettre d'un membre de l'équipe ayant le statut de chercheur autonome témoignant des liens entre ce projet et ses expertises et le support qu'il offrira | OUI/NON |
| | Lettre du demandeur, signée par l'employeur, spécifiant l'implication du demandeur, le temps que ce dernier dédie actuellement à la pratique clinique, la confirmation qu'il maintiendra des activités cliniques tout au long du projet, ainsi que la description de l'expérience en recherche, le cas échéant | OUI/NON |
| | La demande est complète | OUI/NON |
| ¹ Si le demandeur n'est pas membre du REPAR, la demande d'adhésion au REPAR doit être faite avant de déposer la demande de subvention | | |
| CRITÈRES D'ÉVALUATION SCIENTIFIQUE | | |
| <p>N. B. L'essence du programme requiert que le demandeur ait un rôle prépondérant pour la réalisation du projet et que ce projet ait un impact sur la pratique clinique ou le milieu clinique. Ainsi, une note moins élevée que 7/10 au point 3 du « Dossier du demandeur principal » (rôle prépondérant) et au point 1 des « Retombées potentielles du projet » (impact de l'étude) exclura la demande, peu importe la note finale.</p> | | |
| A. Dossier du demandeur principal (30 points) | 1) Pertinence de l'expérience professionnelle du candidat principal (3 ans d'expérience clinique à temps plein est un atout) (6 points maximum si moins de 3 ans d'expérience, 10 points maximum si au moins 3 ans d'expérience) | /10 |
| Commentaires : | | |
| | 2) Expérience et formation en recherche du candidat principal : activités de recherche lors de sa formation ou sa pratique | /10 |
| Commentaires : | | |
| | 3) Le rôle du demandeur principal est clairement spécifié dans la demande et est prépondérant pour la réalisation du projet | /10 |
| Commentaires : | | |

Réseau thématique soutenu par le FRQS

| | | |
|---|---|-----|
| B. Expertise globale de l'équipe (10 points) | 1) L'équipe possède les expertises scientifique et clinique pour permettre la réalisation du projet | /5 |
| Commentaires : | | |
| | 2) Les ressources physiques et matérielles pour la réalisation de la demande sont démontrées | /5 |
| Commentaires : | | |
| C. Qualité scientifique du projet de recherche clinique (40 points) | 1) Problématique et objectifs de l'étude bien définis et basés sur une revue succincte et pertinente de la littérature | /10 |
| Commentaires : | | |
| | 2) Méthodologie, valeurs scientifiques des principaux éléments de l'étude (devis, population étudiée, recrutement des sujets, instruments de mesure, variables retenues, méthodes d'analyses des données) | /10 |
| Commentaires : | | |
| | 3) Faisabilité : durée prévue de l'étude, accessibilité des sujets | /10 |
| | 4) La lettre du milieu témoigne d'un appui solide au projet | /5 |
| Commentaires : | | |
| | 5) Prévisions budgétaires réalistes et ventilation adéquate (matériel, ressources humaines, appui pour analyses statistiques) | /5 |
| Commentaires : | | |
| D. Retombées potentielles du projet (20 points) | 1) Potentiels de retombées par rapport à la pratique clinique en physiothérapie ou en adaptation-réadaptation | /10 |



Réseau thématique soutenu par le FRQS

| | | |
|------------------------|--|-------------|
| Commentaires : | | |
| | 2) Qualité du plan de transfert ou d'appropriation des connaissances | /10 |
| Commentaires : | | |
| TOTAL DES NOTES | | /100 |
| Commentaires : | | |