



Réseau thématique soutenu par le FRQS

Programme 3.6 : Stage national ou international pour les étudiants à la maîtrise ou au doctorat, en partenariat avec le milieu d'accueil	
Vérifications préalables à l'évaluation scientifique de la demande par le président du comité du programme 3.6 avec le bureau de coordination	
CRITÈRES D'ADMISSIBILITÉ	Oui/non
Effectuer un stage de recherche en lien avec l'adaptation-réadaptation dans une université ou un laboratoire de recherche reconnu à l'extérieur de la province du Québec d'une durée minimale de 8 semaines	OUI/NON
Être inscrit à temps complet au Québec dans un programme offrant une formation avancée en recherche menant à l'obtention d'un diplôme de doctorat ou de maîtrise ¹	OUI/NON
Être membre étudiant du REPAR	OUI/NON
Avoir un directeur de recherche étant un membre chercheur du REPAR	OUI/NON
Ne pas avoir dépassé le nombre de sessions régulières de son programme d'études (c.-à-d. 6 trimestres à la maîtrise et 12 trimestres au doctorat)	OUI/NON
Ne pas avoir été financé antérieurement par ce même programme au cours du présent cycle d'études	OUI/NON
Présenter une demande complète qui contient tous les éléments requis	OUI/NON
Commentaires :	
1. Les étudiants admis dans deux établissements universitaires distincts (incluant un établissement hors Québec) dans le cadre d'une cotutelle et effectuant des travaux de recherche en alternance entre ces deux établissements peuvent uniquement soumettre leur candidature à ce programme s'il visite un établissement universitaire différent de ceux liés par la cotutelle	
CRITÈRES D'ÉVALUATION SCIENTIFIQUE	
Ce programme vise à soutenir des étudiants membres du REPAR dans la réalisation d'un stage de recherche interprovincial ou international dans le domaine de l'adaptation-réadaptation. Pour l'étudiant, ce stage représente une occasion de créer ou renforcer un réseau de contacts et de développer de nouvelles aptitudes en lien avec la recherche en adaptation-réadaptation hors Québec. Ce stage doit avoir un impact sur la carrière de l'étudiant ¹ et sur les activités de recherche du directeur de l'étudiant.	

Critères généraux	Critères spécifiques	Notes (100 points)
1. Faisabilité du stage proposé (lien entre les objectifs, les activités prévues et l'échéancier) (25 points)	A. Réalisme des objectifs par rapport à l'échéancier proposé	/8
Commentaires :		
	B. Cohérence entre les objectifs et les activités prévues	/9
Commentaires :		
	C. Réalisme du budget	/8
Commentaires :		
2. Pertinence pour l'étudiant, en lien avec son plan de carrière comme futur chercheur en adaptation-réadaptation (25 points)	A. Qualité de l'expertise qui sera développée	/9
Commentaires :		
	B. Cohérence avec le plan de carrière de l'étudiant	/8
Commentaires :		
	C. Possibilités de retombées scientifiques pour l'étudiant (publications, conférences et présentations)	/8
Commentaires :		
3. Impact sur les activités du directeur de recherche (potentiel de développement d'une collaboration à long terme avec le laboratoire d'accueil) (20 points)	A. Potentiel de développer une collaboration de recherche et plus-value du stage pour le directeur et son laboratoire	/20
Commentaires :		
4. Qualité du dossier de recherche de l'étudiant (15 points)	A. Publications, conférences et présentations	/5
Commentaires :		

	B. Bourses, prix et distinctions	/5
Commentaires :		
	C. Dossier universitaire	/5
Commentaires :		
5. Qualité du dossier du chercheur d'accueil (15 points)	A. Encadrement proposé	/10
Commentaires :		
	B. Publications, conférences et présentations	/5
Commentaires :		
Total des notes (100 points)		/100

Instructions au président du comité et aux membres du comité

Bien que plusieurs candidats d'un même laboratoire puissent présenter une demande, un seul étudiant pourra être financé par chercheur du REPAR par année.

Deux tiers des bourses seront réservés aux étudiants inscrits au doctorat et un tiers aux étudiants inscrits à la maîtrise.

À propos du processus en général, il est suggéré que les trois évaluateurs proviennent de milieux distincts et que leurs intérêts de recherche et expertises soient également variés.

La compilation des notes des différents évaluateurs sera en rang. Donc, les évaluateurs coteront en termes de notes, mais ce sera l'ordre dans lequel nous classerons les demandes qui seront considérées. Ceci évitera qu'un évaluateur qui donne des notes plus hautes influence le résultat.