



Réseau thématique soutenu par le FRQS

Programme 1.1 : Recherche clinique — Jeune chercheur		
Vérifications préalables à l'évaluation scientifique de la demande par la coordonnatrice scientifique et le président du comité du programme 1.1 avec consultation auprès de la présidente du CS si nécessaire		
CRITÈRES D'ADMISSIBILITÉ		
	Documents/Définitions	Oui/non
Le demandeur principal est un jeune chercheur membre du REPAR	Un jeune chercheur doit avoir moins de six (6) ans d'expérience depuis l'obtention de son doctorat ou depuis la fin de son dernier stage postdoctoral	OUI/NON
Présence d'un membre chercheur régulier senior du REPAR dans l'équipe de recherche	Le rôle de ce chercheur au sein de l'équipe est significatif et clairement identifié pour s'assurer du bon déroulement du projet	OUI/NON
Autre subvention du programme 1.1	Le demandeur principal ne détient aucune autre subvention du programme 1.1	OUI/NON
Nombre d'applications au programme 1.1	Le demandeur principal n'a pas appliqué plus de deux (2) fois au programme 1.1	OUI/NON
Autre soumission dans les programmes du REPAR	Le demandeur principal n'a pas soumis de projet à un autre programme du REPAR en tant de demandeur principal pour le présent concours (2018-2019)	OUI/NON
Nouvelle initiative	Le projet est une nouvelle initiative qui s'articule autour du programme de recherche du demandeur et non un renouvellement ou une continuation de projets en cours	OUI/NON
Pertinence et importance du rôle et de la contribution du chercheur senior dans le projet	Lettre d'appui du membre chercheur régulier senior du REPAR, confirmant la pertinence de son rôle et de sa contribution dans le projet	OUI/NON
Rôle et contribution du demandeur principal au	Lettre du demandeur principal définissant son rôle et sa contribution au projet et	OUI/NON

projet et démonstration de l'absence de chevauchement budgétaire avec un autre projet	spécifiant l'absence de chevauchement avec des projets de recherche subventionnés	
Lettre de soutien financier du milieu de recherche	Lettre de soutien financier de son centre de recherche, de son département universitaire ou de toute autre entité s'engageant à verser 20 % du financement du projet de recherche (5000 \$/25 000 \$; ce montant peut provenir des fonds de démarrage)	OUI/NON
La demande est complète et contient tous les éléments requis		OUI/NON
Commentaires :		
CRITÈRES D'ÉVALUATION SCIENTIFIQUE		
Critères généraux	Critères spécifiques	Notes (100 points)
Qualité scientifique du projet (40 points)	A. Justification du problème ou de la question de recherche	/12
Commentaires :		
	B. Qualité de la méthodologie proposée	/10
Commentaires :		
	C. Faisabilité du projet en fonction du montant, de l'échéancier et de la durée de la subvention	/10
Commentaires :		
	D. Prévisions budgétaires réalistes et ventilation budgétaire adéquate	/8
Commentaires :		
Expertise globale de l'équipe et démonstration de réseautage (30 points)	A. Les ressources des différents milieux sont complémentaires pour la réalisation du projet. L'équipe possède les expertises scientifiques et cliniques complémentaires pour permettre la réalisation du projet (méthodologies, domaines de recherche...). Un fort degré de réseautage est présent, soit interinstitutionnel, multicentrique, interdisciplinaire ou	/20

	intersectoriel ; le rôle et l'implication de chacun des membres de l'équipe sont bien justifiés.	
Commentaires :		
	B. De nouveaux liens de collaboration entre différents chercheurs d'un même RS ou entre ceux de différents RS sont établis	/10
Commentaires :		
Retombées potentielles du projet (30 points)	A. Potentiel des retombées par rapport à la pratique clinique en adaptation-réadaptation	/10
Commentaires :		
	B. Potentiel du projet pour l'obtention de subventions ultérieures auprès d'organismes de financement externes lors de concours réguliers	/8
Commentaires :		
	C. Qualité du plan de transfert ou d'appropriation des connaissances	/12
Commentaires :		
Total des notes (100 points)		/100